

Warszawa, dnia 27.04.2016 r.

Numer sprawy: 1/2016/WIP-WIP

Zawiadomienie o

- wniesieniu informacji, o której mowa w Art. 181 ust 1. ustawy PZP**
- powtórzeniu czynności oraz dokonaniu czynności zaniechanej**
- uchyleniu wyniku ogłoszonego dnia 21.04.2016 r.**
- dokonaniu ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty**

Politechnika Warszawska Wydział Inżynierii Produkcji jako zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego na zadania nr: 1 i 27 została wniesiona informacja, o której mowa w art. 181 ust 1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz 759 z późn. zm.)

Dotyczy zadania nr 1

Zamawiający informuje, że w dniu 25.04.2016 r. do przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego na zadanie nr 1, Wykonawca GIGA Multimedia WGE, al. Niepodległości/Armii Ludowej Paw. 26,28, 00-609 Warszawa wniósł informację, o której mowa w art. 181 ust1. Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Zamawiający nie uznał zasadności zarzutów zawartych w przekazanej informacji i podtrzymał wynik postępowania w zakresie zadania nr 1 – Komputer, ogłoszony w dniu 21.04.2016 r.

Uzasadnienie

Wykonawca GIGA Multimedia, WGE, al. Niepodległości/Armii Ludowej Paw. 26,28, 00-609 Warszawa wniósł informację, o której mowa w art. 181 ust1. Ustawy PZP, dotyczącą niezgodności z SIWZ zaoferowanego przez Wykonawcę Eupol, Paweł Owczarzak, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska komputera w zakresie spełnienia wymagań odnoszących się do rodzaju zastosowanych urządzeń komunikacyjnych.

Zamawiający w SIWZ żądał w komputerze (zadanie 1) zastosowania karty sieciowej i Bluetooth (w SIWZ zapisano: „Komunikacja: karta sieciowa, Wi-Fi nie, 802.11 a/b/g/n/ac , Bluetooth tak”). Zamawiający nie wymagał urządzenia sieciowego Wi-Fi.

Płyta główna komputera oferowanego przez Wykonawcę Eupol, zgodnie z informacją zawartą na stronie jej producenta : <http://www.asrock.com/mb/Intel/H110M-DGS/index.pl.asp?cat=Specifications> jest wyposażona w kartę sieciową zintegrowaną LAN. Ponadto w specyfikacji oferowanego Komputera zapisano, że jest on wyposażony w urządzenie MSONIC Bluetooth Adapter v2.0 + EDR USB MC7468NK.

Pełnomocnik Dziekana WIP
działu zamówień publicznych

Jan Kowalczyk
inż. Jan Kowalczyk

W związku z powyższym Zamawiający uznał zarzuty przekazane w informacji Wykonawcy GIGA Multimedia, WGE za bezzasadne i podtrzymał wynik postępowania w zakresie zadania nr 1 – komputer, ogłoszony w dniu 21.04.2016 r. Wykonawcą zadania nr 1 – komputer pozostaje firma Eupol, Paweł Owczarzak, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska.

Dotyczy zadania nr 27

Zamawiający informuje, że w dniu 25.04.2016 r. do przedmiotowego postępowania o udzielenie Zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego na zadanie nr 27 Wykonawca GIGA Multimedia WGE, al. Niepodległości/Armii Ludowej Paw. 26,28, 00-609 Warszawa wniósł informację, o której mowa w art. 181 ust. 1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

Zamawiający uznał zasadność przekazanej informacji i zgodnie z art. 181 ust. 2 powtórzył czynności badania ofert, w związku z czym Zamawiający uchylił wynik postępowania w zakresie zadania nr 27 – Laptop, ogłoszony w dniu 21.04.2016 r. W wyniku powtórzenia czynności badania ofert, oferta Wykonawcy Eupol, Paweł Owczarzak, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 tj. treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy GIGA Multimedia WGE, al. Niepodległości/Armii Ludowej Paw. 26,28, 00-609 Warszawa

Uzasadnienie

W SIWZ w zakresie zadania nr 27 Zamawiający żądał aby oferowany laptop był wyposażony w program operacyjny Microsoft Windows 7 Home PL (wersja 64-bitowa).

Wykonawca Eupol, zaoferował system operacyjny Microsoft Windows 10. Oferta Wykonawcy Eupol, Paweł Owczarzak, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska w zakresie zadania 27 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 tj. treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

W postępowaniu na zadanie nr 27 złożono następujące oferty:

| Nr oferty | Nazwa firmy | Cena netto | Ocena kryterium cena | Okres udzielonej gwarancji | Ocena kryterium okres gwarancji | Suma punktów |
|-----------|--|--|----------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------|
| 3 | Sagito, Sebastian Kaczanowski, ul. Jana Pawła II 140,05-077 Warszawa | 3 115,00 | 88,70 | 24 | 0 | 88,70 |
| 4 | EUPOL, Paweł Owczarzak, ul. Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 | | | | |
| 5 | PRO-COM Mariusz Faron, ul. Żwirki i Wigury 7/14, 96-500 Sochaczew | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 – wykonawca nie udzielił na oferowany sprzęt wymaganej w SIWZ 24-mc gwarancji | | | | |
| 7 | Alibaba – Centrum Serwisowe Sp. z o.o., ul. Świętej Teresy 91, 91-341 Łódź | 3 578,16 | 77,22 | 24 | 0 | 77,22 |
| 8 | GIGA MULTIMEDIA, al. Niepodległości/ Armii Ludowej WGE paw. 26/28, 00-609 Warszawa | 3 070,00 | 90 | 24 | 0 | 90 |

W wyniku powtórnej oceny ofert do realizacji zadania nr 27 jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy GIGA Multimedia WGE, al. Niepodległości/Armii Ludowej Paw. 26,28, 00-609 Warszawa. Oferta nr 8. spełnia wymagania określone w SIWZ i stanowi ofertę najwyżej ocenioną przy wykorzystaniu kryterium ceny i okresu gwarancji.

Umowy z Wykonawcami zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

Dziekan
Wydziału Inżynierii Produkcji

prof. dr hab. inż. Andrzej Kolas

Pełnomocnik Dziekana WIP
ds. zamówień publicznych

dr inż. Jan Kowalczyk