

DRUK ZP - 2

POLITECHNIKA WARSZAWSKA  
Wydział Inżynierii Produkcji  
ul. Narbutta 85, 02-625 Warszawa

Pieczęć zamawiającego

**Protokół postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych**

**Część ogólna**

<b>1.</b>	<b>Zamawiający</b>  Pełna nazwa (firma) zamawiającego: Politechnika Warszawska Wydział Inżynierii Produkcji  Adres: ul. Narbutta 85 02-524 Warszawa  REGON: 0000001554 NIP: 525-000-58-34 telefon: (22) 849-97-95 faks: (22) 849-94-34 e-mail: zamowienia@wip.pw.edu.pl
<b>2.</b>	<b>Przedmiot zamówienia</b>  Opis przedmiotu zamówienia: <b>Dostawa sprzętu komputerowego</b>  <del>Wartość zamówienia/umowy ramowej/dynamicznego systemu zakupów*</del> ustalona została na kwotę <b>94 123,01 zł</b> , co stanowi równowartość <b>23 416,01 euro</b>  Ustalenia wartości zamówienia dokonano w <b>październiku 2012 r.</b> na podstawie ofert cenowych sklepów internetowych  <del>Osoba/osoby*</del> dokonująca ustalenia wartości zamówienia: <b>Piotr Czyżewski, Grzegorz Lis, Andrzej Czarnak, Anna Sankowska, Ilona Obłuska</b>

*\* - niepotrzebne skreślić*

Dr inż. Jan Kowalczyk

prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

<b>3.</b>	<b>Tryb postępowania</b>  1. Postępowanie prowadzono w trybie: przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.  Powody zastosowania trybu innego niż przetarg nieograniczony lub przetarg ograniczony ( <i>uzasadnienie faktyczne i prawne</i> ): nie dotyczy  2. Postępowanie prowadzone w celu zawarcia umowy ramowej/ustanowienia dynamicznego systemu zakupów* z odpowiednim stosowaniem przepisów dotyczących udzielania zamówienia w trybie: nie dotyczy
-----------	--

\* - *niepotrzebne skreślić*

Warszawa, dnia 9.11.2012 r.

Dr inż. Jan Kowalczyk

prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

.....  
(*podpis osoby sporządzającej protokół*)

.....  
(*podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej*)

**Protokół postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego/negocjacji bez ogłoszenia/zapytania o cenę\***

**Część szczegółowa**

<b>4.</b>	<b>Miejsce i termin składania ofert</b>  Miejsce składania ofert: w siedzibie Zamawiającego, Politechnika Warszawska, Wydział Inżynierii Produkcji, ul. Narbutta 85, 02-524 Warszawa, pok. 114- Dziekanat Wydziału Inżynierii Produkcji  Termin składania ofert upłynął w dniu <b>5.11.2012 r.</b> o godz. <b>10.30</b>
<b>5.</b>	<b>Otwarcie ofert</b>  1. Otwarcie ofert odbyło się w dniu <b>5.11.2012 r.</b> o godz. <b>11.00</b> w: W siedzibie Zamawiającego Politechnika Warszawska, Wydział Inżynierii Produkcji, ul. Narbutta 85, 02-524 Warszawa, pokój nr 129a (Mała Sala Rady Wydziału). 2. Do upływu terminu składania ofert złożono <b>2</b> oferty. 3. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia w wysokości <b>94 123,01. zł netto tj. 109 528,96 zł brutto.</b>
<b>6.</b>	<b>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu</b>  Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełnia <b>2</b> wykonawca. Opis spełniania warunków udziału w postępowaniu przedstawia druk ZP-17
<b>7.</b>	<b>Wykonawcy wykluczeni</b>  Z postępowania wykluczono <b>0</b> wykonawców.
<b>8.</b>	<b>Oferty odrzucone:</b> oferta nr 2 firmy Sagito, Sebastian Kaczanowski, ul. Jana Pawła II 23, lok. 22, zadanie 41  <b>Uzasadnienie prawne:</b> art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, tj. treść oferty nie odpowiada treści SIWZ sporządzonego na potrzeby postępowania  <b>Uzasadnienie faktyczne:</b>  Procesor i3-2367M nie spełnia wymaganego w SIWZ warunku wydajności CPU mark powyżej 3,75

Dr inż. Jan Kowalczyk

prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

<b>9.</b>	<p><b>Najkorzystniejsza oferta</b></p> <p>Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego w załączniku 1. do realizacji zadań <b>6, 8, 9, 10, 12, 13, 18, 30, 31, 32, 43, 44, 48, 50, 51</b> wybrano ofertę nr <b>1</b></p> <p>nazwa i adres Wykonawcy: <b>Microsystems Group, Andrzej Synejko, Joanna Synejko Sp. J, ul. Górczewska 69/73, 01-401 Warszawa</b></p> <p><b>Uzasadnienie wyboru:</b> Oferta <b>1</b> spełnia wymagania określone w SIWZ i stanowi ofertę najwyższej ocenioną przy wykorzystaniu kryterium ceny</p>
<b>10.</b>	<p><b>Najkorzystniejsza oferta</b></p> <p>Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego w załączniku 1. do realizacji zadań: <b>1, 5, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 24, 28, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 45, 46, 47, 49, 52, 53</b>, wybrano ofertę nr <b>2</b></p> <p>nazwa i adres Wykonawcy: <b>Sagito, Sebastian Kaczanowski, ul. Jana Pawła II 23, lok. 22</b></p> <p><b>Uzasadnienie wyboru:</b> Oferta <b>2</b> spełnia wymagania określone w SIWZ i stanowi ofertę najwyższej ocenioną przy wykorzystaniu kryterium ceny</p>
<b>11.</b>	<p><b>Unieważnienie postępowania</b></p> <p>Postępowanie o udzielenie zamówienia unieważniono w odniesieniu do zadań: <b>2, 4, 7, 11, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 34, 41, 42, 54</b> na podstawie art. 93 ust 1pkt 1 tj. nie wpłynęła żadna oferta na zadanie częściowe, zadanie <b>3</b> na podstawie art.93 ust. 1 pkt 4, tj. Cena najniższej oferty przekracza kwotę jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zadania</p>
<b>12.</b>	<p><b>Protesty i odwołania</b></p> <p>W trakcie postępowania w stosunku do SIWZ:  <del>wniesiono protest(y)/nie wniesiono protestu(ów)*</del>  <del>przystąpiono/nie przystąpiono* do protestu(ów)</del>  <del>wniesiono/nie wniesiono* odwołanie(a)</del>  <del>przystąpiono/nie przystąpiono* do odwołania(ń)</del>  <del>uchylono/nie uchylono zakazu zawarcia umowy*</del>  <del>wydano/nie wydano rozstrzygnięcie(a)*</del></p>
<b>13.</b>	<p><b>Skarga do sądu:</b> Nie wniesiono</p>
<b>14.</b>	<p><b>Informacja o zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego/<del>umowy ramowej*</del></b></p> <p>Umowa zostanie zawarta zgodnie z ustawą PZP</p>

\* - *niepotrzebne skreślić*

Dr inż. Jan Kowalczyk

prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

.....  
*(podpis osoby sporządzającej protokół)*

.....  
*(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)*

<b>15.</b>	<b>Uczestnicy postępowania przetargowego</b>  <b>Prace Komisji przetargowej zakończyły się w dniu 9.11.2012 o godz. 9.00</b>  <b>Członkowie Komisji:</b>  Jan Kowalczyk – przewodniczący ..... Grzegorz Lis – sekretarz ..... Andrzej Czarnak .....
------------	---

Zatwierdzam prace oraz protokół Komisji przetargowej

Warszawa, dnia 9.11.2012 r.

Dr inż. Jan Kowalczyk

prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)