

DRUK ZP - 2

POLITECHNIKA WARSZAWSKA
WYDZIAŁ INŻYNIERII PRODUKCJI
UL. Narbutta 85, 02-524 Warszawa

Pieczęć zamawiającego

Protokół postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych

Część ogólna

1.	Zamawiający Pełna nazwa (firma) zamawiającego: Politechnika Warszawska Wydział Inżynierii Produkcji Adres: ul. Narbutta 85 02-524 Warszawa REGON: 0000001554 NIP: 525-000-58-34 telefon: (22) 849-97-95 faks: (22) 849-94-34 e-mail: zamowienia@wip.pw.edu.pl
2.	Przedmiot zamówienia Opis przedmiotu zamówienia: Dostawa sprzętu komputerowego Wartość zamówienia/umowy ramowej/dynamicznego systemu zakupów* ustalona została na kwotę 51 866,34 zł , co stanowi równowartość 12 903,36 euro Ustalenia wartości zamówienia dokonano w listopadzie 2012 r. na podstawie ofert cenowych sklepów internetowych Osoba/osoby* dokonująca ustalenia wartości zamówienia: mgr inż. A. Czarnak, dr inż. P. Czyżewski, mgr inż. G. Lis, mgr inż. Ilona Obłuska

* - *niepotrzebne skreślić*

dr inż. Jan Kowalczyk

prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

3.	Tryb postępowania 1. Postępowanie prowadzono w trybie: przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. Powody zastosowania trybu innego niż przetarg nieograniczony lub przetarg ograniczony (<i>uzasadnienie faktyczne i prawne</i>): nie dotyczy 2. Postępowanie prowadzone w celu zawarcia umowy ramowej/ustanowienia dynamicznego systemu zakupów* z odpowiednim stosowaniem przepisów dotyczących udzielania zamówienia w trybie: nie dotyczy
-----------	--

* - *niepotrzebne skreślić*

Warszawa, dnia 10.12.2012 r.

dr inż. Jan Kowalczyk

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Protokół postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego/negocjacji bez ogłoszenia/zapytania o cenę*

Część szczegółowa

4.	Miejsce i termin składania ofert Miejsce składania ofert: w siedzibie Zamawiającego, Politechnika Warszawska, Wydział Inżynierii Produkcji, ul. Narbutta 85, 02-524 Warszawa, pok. 115- Dziekanat Wydziału Inżynierii Produkcji Termin składania ofert upłynął w dniu 4.12.2012 r. o godz. 12.00
5.	Otwarcie ofert 1. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 4.12.2012 r. o godz. 12.30 w: W siedzibie Zamawiającego Politechnika Warszawska, Wydział Inżynierii Produkcji, ul. Narbutta 85, 02-524 Warszawa, pokój nr 129a (Mała Sala Rady Wydziału). 2. Do upływu terminu składania ofert złożono dwie oferty. 3. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia w wysokości 51 866,34 zł netto tj. 59 238,91 zł brutto .
6.	Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu: Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełnia 2 wykonawców. Opis spełniania warunków udziału w postępowaniu przedstawia druk ZP-17
7.	Wykonawcy wykluczeni: Z postępowania wykluczono 0 wykonawców.
8.	Oferty odrzucone: oferta nr 1 firmy Sagito, Sebastian Kaczanowski, ul. Jana Pawła II 23, lok. 22, zadanie 14 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2, . treść oferty nie odpowiada treści SIWZ sporządzonego na potrzeby postępowania Uzasadnienie faktyczne: Z uwagi na wykorzystanie sprzętu do działalności dydaktycznej w grupach Zamawiający żądał w SIWZ moc głośników równą 7W x 2 . Moc głośników oferowanego sprzętu wynosi odpowiednio: 3W x 2 ,
9.	Oferty odrzucone: oferta nr 2 firmy GIGA MULTIMEDIA Eugeniusz Sienicki, Al. Niepodległości/Armii Ludowej, WGE paw 26, 00609 Warszawa, zadanie 14 Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2, . treść oferty nie odpowiada treści SIWZ sporządzonego na potrzeby postępowania Uzasadnienie faktyczne: Z uwagi na wykorzystanie sprzętu do działalności dydaktycznej w grupach Zamawiający żądał w SIWZ moc głośników równą 7W x 2 . Moc głośników oferowanego sprzętu wynosi 2W x 2

dr inż. Jan Kowalczyk

prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

10.	<p>Najkorzystniejsza oferta Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego w załączniku 1. do realizacji zadań 3, 8, 9, 12 wybrano ofertę nr 1</p> <p>nazwa i adres Wykonawcy: Sagito, Sebastian Kaczanowski, ul. Jana Pawła II 23, lok. 22,</p> <p>Uzasadnienie wyboru:</p> <p>Oferta 1 spełnia wymagania określone w SIWZ i stanowi ofertę najwyższej ocenioną przy wykorzystaniu kryterium ceny</p>
11.	<p>Najkorzystniejsza oferta Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego w załączniku 1. do realizacji zadań 1, 2, 5, 6, 7, 10, 11, 16, 17, 18, 19, 20 wybrano ofertę nr 2</p> <p>nazwa i adres Wykonawcy: GIGA MULTIMEDIA Eugeniusz Sienicki, Al. Niepodległości/Armii Ludowej, WGE paw 26, 00-609 Warszawa,</p> <p>Uzasadnienie wyboru:</p> <p>Oferta 2 spełnia wymagania określone w SIWZ i stanowi ofertę najwyższej ocenioną przy wykorzystaniu kryterium ceny</p>
12.	<p>Unieważnienie postępowania</p> <p>Postępowanie o udzielenie zamówienia unieważniono w odniesieniu do zadań: 4, 13, 14, 15, 21 na podstawie art. 93 ust 1pkt 1 tj. nie złożono żadnej oferty na zadanie częściowe,</p>
13.	<p>Protesty i odwołania</p> <p>W trakcie postępowania w stosunku do SIWZ: wniesiono protest(y)/nie wniesiono protestu(ów)* przystąpiono/nie przystąpiono* do protestu(ów) wniesiono/nie wniesiono* odwołanie(a) przystąpiono/nie przystąpiono* do odwołania(ń) uchylono/nie uchylono zakazu zawarcia umowy* wydano/nie wydano rozstrzygnięcie(a)*</p>
14.	<p>Skarga do sądu</p> <p>Nie wniesiono</p>
13.	<p>Informacja o zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego/umowy ramowej*</p> <p>Umowa zostanie zawarta zgodnie z ustawą PZP</p>

dr inż. Jan Kowalczyk

prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół).....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

14.	Uczestnicy postępowania przetargowego Prace Komisji przetargowej zakończyły się w dniu 7.12.2012 r. o godz. 12.00 Członkowie Komisji: Dr inż. Jan Kowalczyk – przewodniczący Mgr inż. Grzegorz Lis – sekretarz Mgr inż. Andrzej Czarnak
------------	---

** - niepotrzebne skreślić*

Zatwierdzam prace oraz protokół Komisji przetargowej

Warszawa, dnia 10.12.2012 r.

dr inż. Jan Kowalczyk

prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)