

Warszawa, dnia 29.09.2015 r.

Numer sprawy: 2/2015/WIP-WIP

Informacja Wykonawcy o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania przetargowego na „Dostawę serwerów sieci LAN i oprogramowania do nich”

1. Zgodnie z treścią art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759.) Zamawiający: Politechnika Warszawska Wydział Inżynierii Produkcji zawiadamia, że na podstawie przeprowadzonej oceny i porównania ofert zawartego w **Załączniku nr 1.**, do wykonania poszczególnych zadań wybrano następujących wykonawców:

Numer zadania	Wykonawca
4, 5, 6	Oferta nr 1. - Rynek 13, Dorota Krzysiek, Jacek Piasecki SP.J, pl. Gen. J. Bema 2/9, 50-265 Wrocław Oferta nr 1. spełnia wymagania określone w SIWZ i stanowi ofertę najwyżej ocenioną przy wykorzystaniu kryterium ceny i czasu dostawy
2, 9, 15, 16, 17	Oferta nr 2. - SYRIANA Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk, Oferta nr 2. spełnia wymagania określone w SIWZ i stanowi ofertę najwyżej ocenioną przy wykorzystaniu kryterium ceny i okresu gwarancji
7, 8, 11, 12, 13, 14,	Oferta nr 5. - Sagito, Sebastian Kaczanowski, ul. Jana Pawła II 23, lok. 22 05-077 Warszawa Oferta 5 spełnia wymagania określone w SIWZ i stanowi ofertę najwyżej ocenioną przy wykorzystaniu kryterium ceny i okresu gwarancji
1, 3, 10	Oferta nr 6 - ZPiZI UNIPOL Serwik D.K., ul. Chłodna 39 lok. 2, 00-867 Warszawa Oferta 6 spełnia wymagania określone w SIWZ i stanowi ofertę najwyżej ocenioną przy wykorzystaniu kryterium ceny i okresu gwarancji

2. **Oferty odrzucone:** W postępowaniu odrzucono ofertę 5 – firmy Sagito, Sebastian Kaczanowski, ul. Jana Pawła II 23, lok. 22, 05-077 Warszawa, w zakresie zadania nr 1.
- 2.1. **Uzasadnienie prawne:** Art. 89 ust. 1 pkt. 2.
- 2.2. **Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający żądał aby wraz z oferowanym serwerem dostarczone były dyski o prędkości obrotowej 7200 obr./min . Wykonawca 5 zaoferował dyski o prędkości obrotowej 5900 obr./min.
3. **Unieważnienie postępowania:** postępowanie unieważniono w zakresie zadania 18
- 3.1. **Uzasadnienie prawne:** Art. 93 ust. 1 pkt. 4
4. Umowy z Wykonawcami zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP.

Dziśkan
Wydziału Inżynierii Produkcji
prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

nr sprawy: 2/2015/WIP-WIP

--	--

	Przełącznik sieciowy 48 portów 10/100/1000Mb zgodny ze specyfikacją w załącznik 6 do siwz	1	0,00		0	0	0,00	1 800,00	60	90,00	0	90,00	0,00		0,00	0	0	0,00	0,00		0	0	0,00	0,00		0,00	0	0,00	1 817,20	60	89,15	0	89,15	2 000,00	60	0%	oferta nr 2 została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryterium wyboru, specyfikacja oferowanego sprzętu spełnia oczekiwania zamawiającego	zadanie realizuje wykonawca nr 2
17	Punkt dostępowy WiFi zgodny ze specyfikacją w załącznik 7 do siwz	6	0,00		0	0	0,00	13 800,00	60	90,00	0	90,00	0,00		0,00	0	0	0,00	0,00		0	0	0,00	0,00		0,00	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	14 400,00	60	0%	oferta nr 2 została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryterium wyboru, specyfikacja oferowanego sprzętu spełnia oczekiwania zamawiającego	zadanie realizuje wykonawca nr 2	
18	UPS Rack 2u 1500VA - zgodny ze specyfikacją w załącznik 8 do siwz	1	0,00		0	0	0,00	2 500,00	24	87,55	0	87,55	0,00		0,00	0	0	0,00	0,00		0	0	0,00	2 432,00	24	90,00	0	90,00	0,00	0,00	0	0,00	2 000,00	24	23%	Postępowanie w zakresie zadania 18 unieważnione, oferta nr 5 została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryterium wyboru, wartość zaoferowanego sprzętu przekracza przewidywany koszt	postępowanie unieważnione art. 93 ust. 1 pkt. 4	
				Czas dostawy (dni)				Czas dostawy (dni)					Czas dostawy (dni)					Czas dostawy (dni)					Czas dostawy (dni)						Czas dostawy (dni)				Wymagany czas dostawy (dni)					
4	Windows Server Standard 2012 R2 Single	3	2 562,00	3	95,00	5	100,00	2 640,00	30	92,19	0	92,19	2 781,00	14	87,52	5	92,51	2 589,00	20	94,01	5	99,00	2 670,00	20	91,16	5	96,16	2 699,55	3	90,16	5	95,16	2 550,00	30	23%	oferta nr 1 została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryterium wyboru, wartość zaoferowanego sprzętu przekracza przewidywany koszt, zamawiający dysponuje dodatkowymi środkami	zadanie realizuje wykonawca nr 1	
5	Windows Server CAL 2012 Single Academic	60	1 698,00	3	95,00	5	100,00	1 800,00	30	89,62	0	89,62	1 830,00	14	88,15	5	93,15	1 740,00	20	92,71	5	97,71	1 980,00	20	81,47	5	86,47	1 908,00	3	84,54	5	89,54	1 800,00	30	23%	oferta nr 1 została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryterium wyboru, specyfikacja oferowanego sprzętu spełnia oczekiwania zamawiającego	zadanie realizuje wykonawca nr 1	
6	Windows Remote Desktop Services CAL (serwer 2012 R2)	60	5 910,00	3	95,00	5	100,00	6 000,00	30	93,58	0	93,57	0,00		0,00	0	0,00	5 940,00	20	94,52	5	99,52	6 240,00	20	89,98	5	94,97	6 237,00	3	90,02	5	95,02	6 000,00	30	23%	oferta nr 1 została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryterium wyboru, specyfikacja oferowanego sprzętu spełnia oczekiwania zamawiającego	zadanie realizuje wykonawca nr 1	